

# Klankbordgroep toekomstperspectief ISVAG

*Wilrijk, 8 september 2016*

## Context en aanwezig

De vergunning van ISVAG loopt af in 2020 en de intercommunale werkt aan een plan om haar toekomstige rol na 2020 in te vullen. De doelstelling van deze bijeenkomst was om deze toekomstplannen af te toetsen bij diverse vertegenwoordigers van het maatschappelijk veld.

De deelnemende personeelsleden van ISVAG hebben tijdens deze vergadering veeleer een luisterende houding aangenomen, eerder dan te proberen hun stellingnames te verdedigen of de deelnemers te overtuigen. Het was immers de bedoeling kennis te nemen van de reflecties, bekommernissen en vragen die het ISVAG toekomstproject oproept bij deze groep.

De bijeenkomst werd begeleid door een onafhankelijke moderator. Het verslag werd opgesteld door een onafhankelijke verslaggever.

## Aanwezige deelnemers

1. Guy Van den Broek, gewezen journalist De Tijd en gemeenteraadslid Essen
2. Jan Kegels, departementshoofd leefmilieu Umicore
3. Guy Lauwers, voormalig schepen stadsonderhoud en leefmilieu Antwerpen en voormalig voorzitter Greenpeace
4. Ulrik Van Soom, bedrijfsarts externe dienst preventie en bescherming bij Mensura, milieudeskundige en inwoner van Edegem
5. Patrick Depelsmacker, hoogleraar marketing UA, doet onderzoek naar koopgedrag en consumentengedrag, publiceerde ook studies over de factor milieuvriendelijkheid in consumptiegedrag
6. Koen De Nolf, communicatiestrateg bij het bureau 'The Fat Lady', heeft weinig ervaring in milieudossiers, maar was recent wel betrokken bij de communicatie over het Sigma-plan

## Voor ISVAG

7. Olivier Opsomer, afdelingshoofd productie en onderhoud
8. Geert Van der Borgh, afdelingshoofd administratie
9. Tom De Bruyckere, Mindshake, verantwoordelijke voor communicatie en stakeholdermanagement bij ISVAG
10. Kristel Moulaert, directeur

## Presentatie van het toekomstproject ISVAG

door Tom De Bruyckere

Aan de hand van een powerpoint-presentatie (in bijlage aan dit verslag) beschreef Tom hoe het paradigma van de circulaire economie de basis vormt voor het omgaan met afval in het Vlaams beleid. Afval wordt niet langer gezien als een probleem, maar als een potentiële grondstof. Vlaanderen is uitgegroeid tot een wereldwijde koploper op vlak sorteren, recyclage en hergebruik van afval.

Maar zelfs dan blijft een zero-afvaldoelstelling utopisch. Recyclage moet nog steeds hand-in-hand gaan met een 'safe sink': een manier om de niet-recycleerbare afvalfractie op een veilige manier te verwerken. In landen met de meest performante circulaire economieën bestaat die safe sink bijna steeds uit een waste-to-energy optie. Dit wordt gezien als de meest haalbare en realistische oplossing op basis van zowel ecologische, technologische als economische argumenten.

Aan de hand van enkele dia's gaf Tom een overzicht van welke positie ISVAG vandaag inneemt op vlak van afvalverwerking, het terugdringen van emissies tot ver onder de opgelegde normen, transparantiebeleid e.a.

Vervolgens ging hij dieper in op de bouw van een nieuwe ISVAG-installatie op basis van volgende argumenten (zie ook bijgevoegde dia's in addendum):

- ✓ ISVAG heeft een zorgplicht t.o.v. zijn partnergemeenten voor de verwerking van afval.
- ✓ OVAM hanteert sterk het zorgvoorzieningsprincipe (geen afval invoeren, maar ook geen uitvoeren, dus in Vlaanderen moet er een balans zijn tussen aanbod en verwerking).
- ✓ ISVAG heeft een gigantisch potentieel als energieleverancier
  - Elektriciteit, equivalent aan verbruik 35.000 gezinnen
  - Warmte, equivalent aan verbruik 40.000 gezinnen
  - Groene waterstofproductie, inclusief groen tankstation aan A12, eventueel ook waterstof voor afvalvrachtwagens.
- ✓ Door afval met hoge efficiëntie om te zetten in energie, kan ISVAG in de toekomst zorgen voor het vermijden van CO<sub>2</sub>-emissies elders en bijdragen aan de klimaatdoelstellingen.
- ✓ Studies wijzen uit dat ISVAG een hoger financieel rendement kan halen door een turbine te installeren die modulair elektriciteit én warmte kan leveren. Met het produceren van elektriciteit haalt ISVAG vandaag een rendement tussen 22% en 23%, met een gecombineerde elektriciteit-warmteproductie zou dat rendement gevoelig stijgen en potentieel zelfs tot 100% kunnen oplopen.
- ✓ ISVAG heeft zich ontwikkeld tot een kenniscentrum, en wil dit verder uitbreiden en valoriseren.

Verder is er de vaststelling dat de huidige ISVAG-installatie nu al te klein is (45.000 ton wordt nu verwerkt door derden, d.i. 24,3% van het totale aanbod). In de toekomst zal het aanbod nog licht stijgen, vooral vanwege de verwachte bevolkingsgroei in Antwerpen en ondanks een voorziene daling van de hoeveelheid afval per inwoner. ISVAG kiest ervoor om in de toekomst het afval uit de gemeenten die zijn aangesloten bij de intercommunale volledig zelf te verwerken. Daarvoor is een oven nodig die tot

192.000 ton per jaar kan verbranden (of één verwerkingslijn met een capaciteit van 25 ton/uur).

Het is niet de bedoeling om vanuit architecturaal perspectief opnieuw een klassieke verbrandingsoven te bouwen. Op basis van voorbeelden uit het buitenland werden architectenbureaus gecontacteerd om een 'landmark'-gebouw te ontwerpen, dat mogelijk zelfs een multifunctionele invulling kan hebben.

Tom ging ook verder in op de aangekondigde Europese referentiedocumenten voor beste beschikbare technieken (BREF), de OVAM-onderzoeksinitiatieven daaromtrent, en een breed opgezet Duits onderzoek (over meerdere decennia) naar alternatieve technologieën voor de verwerking van restafval. Hoewel de BREF-documenten nog niet ter beschikking zijn (eind 2016), blijkt alvast uit het Duits onderzoek dat op dit ogenblik roosterovens als best beschikbare techniek voor verbranding van restafval naar voor worden geschoven. Ze genereren minimale emissies gekoppeld aan een maximale energieafgifte. OVAM zal daaromtrent nog een bijkomende studie opzetten.

Voorts blijkt uit onderzoek dat de beste locatie voor een nieuwe installatie de bestaande site in Wilrijk is naast de A12. Vooral omwille van het nabijheidsprincipe en het zelfvoorzieningsprincipe, komt deze locatie als beste uit het onderzoek. Ook kan vanuit de huidige locatie een warmtenet worden aangelegd.

Andere aangehaalde argumenten zijn de lokale werkgelegenheid en financiële zekerheid voor de gemeenten. Er is een initiële investering van 175 miljoen euro nodig om de nieuwe installatie te bouwen. Om die kosten te dragen, heeft ISVAG een intern financieel mechanisme uitgewerkt, met inbegrip van het aanspreken van eigen financiële buffers, waardoor de gemeenten op korte termijn minimaal belast worden, terwijl op lange termijn niet alleen de beste ecologische maar ook de beste economische garanties worden geboden via de intercommunale.

## Bespreking door de deelnemers aan de klankbordgroep

### 1. Inbedding in een globalere strategische visie

Het huidige voorstel vertrekt vanuit een ISVAG-perspectief en houdt weinig rekening met een globale strategische visie op afvalbeleid voor het Antwerpse stadsgewest.

- ✓ Het stadsgewest Antwerpen komt op een kantelmoment waarbij de vergunningen van drie intercommunales voor afvalverwerking (ISVAG, de vergistingsinstallatie van IGEAN, de installatie op de Hoge Maai) rond dezelfde periode zullen aflopen.
- ✓ Van dat kantelmoment moet men gebruik maken om na te denken over de lange termijn en wat zal gedaan worden met de huidige drie bestuurlijke overheden voor de verwerking van in Antwerpen. Heeft het geen zin om daar één geheel van te maken?
- ✓ Er kunnen dan ook verschillende technologieën onder één bestuurlijke overheid worden samengebracht, waardoor veel meer afstemming ontstaat.

De huidige toekomststrategie van ISVAG houdt te weinig rekening met dit bredere perspectief en met de mogelijkheden die door dit kantelmoment worden gecreëerd. Vermoedelijk zal ook OVAM deze argumenten aanhalen in de toekomstige onderhandelingen over dit project. Bovendien kan een aanvraag tot uitbreiding door

ISVAG ook andere afvalverwerkingsactoren rondom het Antwerpse aanzetten om bij OVAM een aanvraag voor bijkomende capaciteit in te dienen.

## **2. Verlegde focus op energie**

Een positieve noot is zeker de focusverschuiving van afvalverwerking naar een verhaal over energie. ISVAG wil sterk inzetten op het voeden van een warmtenet, naar Scandinavisch model. De Noordelijke landen hebben daarin een enorme voorsprong, en het is vanuit ecologisch en economisch perspectief een 'no brainer' om dat model ook hier in te voeren.

- ✓ De vraag is echter wat de rol van de Antwerpse verbrandingsinstallaties hierin kan zijn als tegelijkertijd 'vlak naast de deur' een grote bron van niet aangewende warmte beschikbaar is, met name de Antwerpse havenindustrie. Indien men in de haven de warmte zouden recupereren, zou zonder probleem heel Antwerpen kunnen verwarmd worden. Kan de relatief beperkte installatie van ISVAG, met een warmtecapaciteit voor 40.000 gezinnen, een rol spelen, terwijl we in feite over de energievoorziening van honderdduizenden gezinnen moeten nadenken.
- ✓ Het tweede element is dat ISVAG van plan is om warmte aan gezinnen te leveren. Dat is warmte die seizoensgebonden is, terwijl er vanuit de industrie ook nood is aan hoogrendementswarmte die bovendien continu is. Op de locatie waar ISVAG nu is gelegen zal de vraag naar dergelijke warmte vanuit de lokale industrie eerder miniem zijn.
- ✓ Moet dan de vraag niet gesteld worden of een gecentraliseerde verwerkingsinstallatie, mogelijk met deels verbranding en deels vergisting, op een meer centrale locatie, niet een betere optie is? Opnieuw, die globale strategische oefening wordt aanvoeld als een gemis in het ISVAG-toekomstperspectief.

## **3. Een wervende visie in de plaats van verdediging**

Zoals het verhaal nu wordt gebracht, komt de positieve, visionaire omslag van afvalverbranding naar energieproductie, te weinig uit de verf. Er wordt vooral gedacht en gepresenteerd vanuit een verdedigende stellingname. Een veelheid aan argumenten wordt aangedragen, maar het blijft een versnipperd verhaal en het lijkt de essentie uit de weg te gaan. De echte relevante elementen/argumenten raken ondergesneeuwd. Er moet een sterker toekomstverhaal worden opgebouwd waarbij eerst moet worden nagedacht over:

- ✓ Wie willen we overtuigen?
- ✓ Wat is de meerwaarde van het toekomstige project voor wie?

Elementen om mee te nemen zijn:

- ✓ Het 'nieuwe merk' ISVAG moet het project van de nieuwe installatie overstijgen.
- ✓ ISVAG zou zich bijvoorbeeld kunnen positioneren als innovatieve, grensverleggende organisatie, een instituut dat werkt aan 'nieuwe energie', dat kennis opbouwt en kennis deelt, en daardoor mogelijk ook een partner is voor installaties op andere plaatsen (eventueel zelfs met andere technologieën), bijvoorbeeld in de haven.
- ✓ Mogelijk is het huidige 'merk ISVAG' te 'getoucheerd' om de omslag van afvalverbrander naar propere energieleverancier waar te maken. Moet de naam ISVAG sowieso behouden blijven? De naam ISVAG blijft sterk verbonden met het

verleden (zie ook volgend punt) ondanks de spectaculaire resultaten die de voorbije jaren zijn geboekt. Elke nieuwe activiteit onder de naam ISVAG zal met het verleden worden geconfronteerd.

- ✓ De elektriciteitsproductie, de warmteproductie (verdeeld via een warmtenetwerk) en de waterstofproductie zijn elementen om het nieuwe merk vorm te geven.
- ✓ Een deelnemer stipt aan dat niettemin ook het element afvalverwerking onderdeel moet blijven uitmaken van het toekomstperspectief, maar dat ook daarin de innovatieve aspecten moeten benadrukt worden.
- ✓ De argumentatie om de huidige locatie te behouden moet verder onderbouwd worden. Hoewel onderzoek zou uitwijzen dat er omwille van het nabijheidsprincipe geen betere alternatieven zijn voor de huidige locatie, blijft bij sommige deelnemers het gevoel leven dat deze argumentatie nog onvoldoende overtuigend beargumenteerd wordt.
- ✓ Een belangrijke basis voor het nieuwe ISVAG-toekomstperspectief zijn de klimaatdoelstellingen die elke gemeente heeft onderschreven. Door de energie uit een zak restafval maximaal te recupereren, kan ISVAG de gemeenten helpen om deze doelstellingen te bereiken. ISVAG kan mee aan de top staan om dat globale verhaal waar te maken.

#### **4. Omgaan met weerstand**

Ten opzichte van de lokale bevolking moet goed worden nagegaan waar de weerstand zit en welke argumenten die weerstand kunnen wegwerken, zodat lokaal een krachtig draagvlak wordt gecreëerd.

Welke elementen van weerstand kunnen optreden:

- ✓ De historische vervuilingsschuld zal ISVAG blijven achtervolgen.
- ✓ Bij de laatste toekenning van een vergunning was gezegd dat de ISVAG-oven een aflopend verhaal was. Nu blijft ISVAG, meer nog, men wil zelfs uitbreiden op een locatie die historisch al zwaar belast is (niet alleen door afvalverbranding maar ook door de verkeerssituatie).
- ✓ De perceptie van de (lokale) bevolking over ISVAG is moeilijk weg te werken met een omslag naar energie en met naakte cijfers. Burgers zullen zich steeds blijven afvragen wat de invloed is van zo'n installatie op hun eigen gezondheid en op die van hun kinderen en kleinkinderen. In het verhaal dat we vandaag hebben gehoord is bv. niet gesproken over zware metalen, terwijl dit vanuit de wetenschappelijke literatuur en in de hoofden van de omwonenden toch een issue blijft.
- ✓ Naast het NIMBI-effect is er het probleem van het 'profijt voor velen en de last voor weinigen'. Het is niet gemakkelijk om burgers ervan te overtuigen dat de (beperkte) individuele last die zij (zullen) ondervinden, ruimschoots wordt gecompenseerd door een (groot) profijt voor de gemeenschap.
- ✓ Een expansie van de huidige verbrandingscapaciteit met ruim 30% zal een toename van het vrachtverkeer op de overdrukke A12 met zich meebrengen. Daardoor zal de lokale uitstoot vergroten en zal een nu al dichtgeslibde verkeerssituatie helemaal in de knoop liggen. Bovendien zal er tijdens de bouwfase ook veel extra vrachtverkeer zijn.

## Hefbomen voor de creatie van een lokaal draagvlak

- ✓ Enkele deelnemers verwachten dat de lokale weerstand eerder beperkt zal zijn. Er heeft zich met betrekking tot afvalverwerking in het algemeen, en afvalverbranding in het bijzonder, een evolutie voorgedaan bij beleidsmakers, publieke opinie en milieuorganisaties. Eenzelfde golf van verontwaardiging, zoals een aantal jaren geleden, zal zich wellicht niet meer voordoen. Mogelijk waait ze zelfs na korte tijd helemaal over.
- ✓ Op beleidsniveau is er minder weerstand te verwachten want de gemeenten moeten ergens naartoe met hun restafval en ze er worden hen ecologische en economische garanties gegeven.
- ✓ Een aanschakelen van de buurt aan een warmtenetwerk is mogelijk een optie om mensen te overtuigen van het nut van een uitbreiding van ISVAG. Er worden hierover toch enkele bezorgdheden geuit:
  - Voor de meeste bewoners zal het aanschakelen aan een warmtenetwerk slechts een optie op lange termijn zijn. Zij beschikken nog over een goed functionerende stookketel en zullen wachten tot op het ogenblik dat ze een grotere renovatie aan hun woning doen.
  - Er is de bijkomende last van het aanleggen van een warmtenetwerk.
  - Wie betaalt voor de aansluiting aan het netwerk? ISVAG? De consument? De overheid?
  - Aan welke prijs zal de warmte worden aangeboden? Krijgen bewoners uit de omgeving een gunsttarief?
  - Mogelijk ontstaat de perceptie dat er een verborgen agenda is. Mensen 'gratis' stroom of warmte leveren (of aan een sterk verlaagd tarief), klinkt een beetje als omkoperij.
- ✓ Het nieuwe ISVAG-merk, dat zal staan voor vernieuwing en innovatie, moet worden doorgetrokken naar de lokale gemeenschap. Dat kan met behulp van kleine projecten, bv. bushokjes uit recyclagemateriaal die verwarmd worden door ISVAG of het lokale zwembad verwarmen, ... . Het is veel beter om impact te creëren in de lokale gemeenschap, dan gratis dingen weg te geven. Een jaarlijks initiatief nemen en dit bekend maken in de lokale pers, zou een goed startpunt zijn.
- ✓ Ook lokaal moet men zich meer bewust worden van de bredere maatschappelijke meerwaarde van een warmtenet, zowel voor heel het Antwerpse stadsgewest als voor de wijk Neerland. Maar daarvoor is sensibilisatie op grote schaal nodig. Dit is een context die ISVAG ver overstijgt.
- ✓ De mogelijkheid nagaan om in de buurt industrieën aan te trekken met een warmtebehoefte het hele jaar door, die lokaal ook voor extra werkgelegenheid kunnen zorgen.

## 5. Koppeling aan doorgedreven interne recyclage

In hoeverre kan een deel van de restfractie die nu wordt verbrand, toch nog gerecycleerd worden. Zijn er in de toekomst nog bijkomende mogelijkheden voor recyclage? Kan het ISVAG-verhaal niet nog verder onderbouwd worden door ook (interne) recyclagedoelen te formuleren?

## 6. Timing en kosten

Sommige deelnemers drukken hun zorg uit dat de timing in feite achter loopt op de feiten (met het einde van de vergunning in zicht in 2020), anderzijds betwijfelen ze of een investering van 175 miljoen euro volstaat voor de bouw van de nieuwe installatie en of men met een update en beperkte uitbreiding van de huidige installatie – die blijkbaar nog jaren meekan en voldoet aan alle normen – niet goedkoper uitkomt?

## 7. Technische elementen

Is één ovenlijn van 25 ton / uur wel een goede keuze? Wat bij technische panne? Dan ligt meteen de hele installatie stil. Is het niet beter om met twee lijnen te werken zodat een volledige sluiting – ook bij onderhoud – kan vermeden worden?

Moet ISVAG op technisch vlak niet meer samenwerken met andere actoren in het veld? Waarom wordt er niet gezocht naar technische samenwerking met bv. Indaver of andere afvalverwerkers?

### Reacties van de ISVAG-directie

1. Als intercommunale vinden wij dat ISVAG een maatschappelijke opdracht heeft om de aanleg van een warmtenet voor Antwerpen mee te initiëren. ISVAG dringt er al jaren bij de stad Antwerpen op aan om een warmtenet aan te leggen. De meerwaarde van een dergelijk net wordt door niemand in vraag gesteld. Daarom vormt het de hoeksteen van de ISVAG-toekomstvisie.

In die visie is de haven geen bedreiging voor ISVAG. Integendeel, ISVAG is er voorstander van dat havenbedrijven aansluiten op een dergelijk warmtenet omdat het niet één bedrijf is of een cluster van bedrijven die alle warmte moet leveren aan het net. In de optiek van ISVAG is het warmtenet vergelijkbaar met een spinnenweb met verschillende producenten die warmte leveren vanuit diverse locaties. ISVAG vraagt niet liever dan dat andere warmteleveranciers mee aansluiten en zorgen voor back up. Het is voor ISVAG veeleer een 'en-en'-verhaal, waarbij ISVAG de initiator is van een alternatief verwarmingssysteem. Men spreekt daar in Antwerpen al jaren over, maar niemand wil blijkbaar het initiatief nemen.

Het systeem dat ISVAG voorstelt, wordt trouwens in het buitenland bekrachtigd. Verbrandingsovens van restafval leveren vaak slechts 20% van de totale warmte, de resterende 80% is afkomstig van andere bronnen.

2. ISVAG neemt met zijn toekomstperspectief een bedrijfsrisico. Het toekomstige business model, waarbij uitgegaan wordt van de installatie van een modulaire turbine die tegelijkertijd elektriciteit en warmte kan leveren, houdt *geen* rekening met mogelijke inkomsten uit warmterecuperatie. Immers, we zijn niet zeker of er een warmtenet komt waarop ISVAG kan aansluiten. Welk bedrijf neemt een dergelijk risico in zijn business model? Het is echter de rol en het engagement van ISVAG als intercommunale dat we dit risico wél wil nemen.

3. Aan de levering van warmte zal ISVAG meer verdienen dan aan de opwekking van elektriciteit omdat het rendement voor warmteproductie veel hoger ligt. Voor elektriciteitsproductie ligt het rendement tussen de 20-25%, voor gekoppelde elektriciteits-warmteproductie kan dat theoretisch oplopen tot 100% (zie eerder). Zelfs al houdt men er rekening mee dat de financiële opbrengst van de warmteproductie moet

verdeeld worden onder verschillende partijen, onder andere met de uitbater van het warmtenet, dan nog levert warmte meer op dan elektriciteit. In principe zou daardoor de 'gate fee' voor de aangeboden hoeveelheid restafval verder gedrukt worden. Dat komt de gemeenten en de burger ten goede.

4. ISVAG wil heel graag samenwerken met andere afvalverwerkers, maar ervaringen uit het verleden geven ISVAG-medewerkers het gevoel dat ze behandeld worden als 'het kleine broertje of zusje'.

ISVAG werkt op dit ogenblik samen met Indaver, maar die samenwerking verloopt niet altijd even optimaal. Daarom gaat ISVAG er vanuit dat het in de toekomst autonoom kan en moet opereren. Aan de andere kant blijft ISVAG alle andere afvalverwerkers en de havenindustrie zien als een partner in het warmtenetscenario.

5. Een punt dat de ISVAG-directie zeker willen meenemen is het ombuigen van een verdedigende stellingname naar een meer proactief en wervend verhaal. Het probleem is dat ISVAG in het verleden, en tot op vandaag, steeds in de verdediging wordt geduwd. Ook nu nog moet men telkens opnieuw verantwoorden dat de technologie van afvalverbranding en de manier waarop ISVAG ze toepast een mature technologie is en bovendien de best beschikbare technologie is. Onszelf verdedigen is onze tweede natuur geworden, menen de directieleden. Ze nemen zich voor om het verdedigende stramien te verlaten.

Een ander gevolg van die verdedigende stellingname is de neiging om zoveel mogelijk elementen mee te geven in de communicatie. Het doel is volledigheid na te streven en zo transparant mogelijk te zijn. Een betere strategie is wellicht om de gefundeerde visie en de daaruit voortvloeiende kernelementen mee te geven in de algemene communicatie, maar tegelijkertijd antwoorden klaar te hebben op bezorgdheden die worden geuit door verschillende stakeholders en betrokkenen.

6. Met de nieuwe installatie zullen er minder vrachtwagens op de weg zijn dan vandaag het geval is. Een deel van het afval van de ISVAG-gemeenten gaat op dit ogenblik vanuit de overslag in Antwerpen naar de installatie van Indaver via de Kennedytunnel. Het traject tussen de overslag en ISVAG is echter korter dan tussen de overslag en Indaver.

7. ISVAG heeft niet willen wachten op of zich niet willen verschuilen achter de studie van OVAM naar de best beschikbare technieken (die een eerdere Vito-studie zal actualiseren) of achter de publicatie van het Europese BREF rapport (verwacht eind 2016) vooraleer het zelf toekomstplannen is beginnen maken. Daarom heeft ISVAG contact genomen met de experts die meewerken aan BREF. Men wilde zich op voorhand informeren zodat de ISVAG-toekomstvisie nu al inspeelt op de verwachte conclusies van deze studierapporten. Ondanks het feit dat de conclusies van de gepubliceerde Duitse studies naar het gevoel van de ISVAG-directie ook geldig zijn voor Vlaanderen – en de OVAM-studie in de ogen van door ISVAG gecontacteerde Duitse experts overbodig is – zal ISVAG toch loyaal deze OVAM-studie ondersteunen.

8. De invloed van de uitstoot van zware metalen op de gezondheid zal worden onderzocht in het volgende MER. Er worden op dit ogenblik puntmetingen uitgevoerd naar zware metalen in de omgeving van de ISVAG-oven. ISVAG heeft overigens beslist om deze metingen elk kwartaal uit te voeren, dus vaker dan wat wordt opgelegd.